

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

| Уровень сформированности ФГ | Количество работ | Процент учащихся, достигших уровня(от общего числа участников) |
|------------------------------------|-------------------------|--|
| Высокий | 20 | 40% |
| Повышенный | 15 | 30% |
| Средний | 8 | 16% |
| Низкий | 6 | 12% |
| Недостаточный | 1 | 2% |

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «русский язык и литература» увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности читательской грамотности.
- учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как: оценивать объективность, надежность источника информации; делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний; делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста; устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).